

2025 第十一届“广东省中学生模拟联合国大会”总决赛

2025 The 11 th Guangdong High School Students

MUN Conference



中文(初中)第二委员会背景文件

Chinese Group NO.2 (Junior High School)

Background Guide

广东省中学生模拟联合国大会组委会



题 目：推动包容性国际合作与全球价值链协同

委 员 会：联合国经济及社会理事会

工作语言：中文

参赛组别：第二委员会

推动包容性国际合作与全球价值链协同

一、背景

在当前复杂多变的国际环境中，全球价值链（Global Value Chains, GVCs）作为推动全球经济增长、产业合作和技术扩散的重要机制，正面临前所未有的重构挑战。疫情、地缘政治冲突、保护主义抬头以及技术壁垒的增加，正在加速全球供应链“本地化”“区域化”和“去风险化”的趋势，导致国际产业合作出现碎片化风险。与此同时，发展中国家，特别是最不发达国家，在全球价值链中的参与程度仍相对较低，面临被边缘化的现实威胁。

在这一背景下，“推动包容性国际合作与全球价值链协同”成为实现全球可持续复苏的重要议题。包容性国际合作强调各国，尤其是发展中国家，应平等参与全球经济治理，分享发展红利；而全球价值链协同则要求各国在贸易、投资、技术、标准、环境等方面加强合作，实现互联互通、优势互补。两者结合，是实现《联合国 2030 年可持续发展议程》中提出的“合作实现目标”（SDG 17）、“体面工作与经济增长”（SDG 8）和“可持续工业化与创新”（SDG 9）等目标的重要途径。

然而，当前仍有多个挑战阻碍着包容性国际合作的深化与全球价值链的协调。一方面，部分国家在技术、资本、管理能力等方面存在较大差距，难以在全球产业分工中获得公平地位；另一方面，发达国家与发展中国家之间在环境标准、数字规则、劳工保护等方面的分歧，导致制度不一致，增加了跨国合作的复杂性。此外，一些国家在产业链安全与战略自主的名义下推动“脱钩断链”，人为阻碍全球经济协作的发展。

因此，推动包容性国际合作，需要各国加强对话与协调，构建普惠、非歧视、规则统一的全球治理框架，提升多边机制在产业政策协调、技术标准制定、绿色转型支持等方面的作用。在多边主义逐步复苏和全球南方话语权上升的时代背景下，推动包容性国际合作与全球价值链协同，不仅是实现全球经济稳定和增长的迫切需求，更是落实可持续发展目标、构建人类命运共同体的重要支点。

二、名词解释

● 全球价值链（Global Value Chain, GVC）

指从产品设计、生产、组装到营销与售后服务等多个环节在不同国家间协同分工形成的国际贸易体系。该模式突破

单一国家完成产品全过程的传统，在各国之间共享技术、资本与市场机会

- 包容性国际合作 (Inclusive International Cooperation)

指以多边为基础、邀请不同发展水平国家参与，通过协商和制度对话共同应对全球挑战与发展问题的一种合作模式。其核心在于保障每个国家，特别是发展中国家和中小经济体的平等参与权与成长机会。

- 人类命运共同体 (Community of Common Destiny for Mankind)

源自中国外交理念，强调世界各国应以共商共建共享原则推动政治、经济、文化与生态安全的合作发展，构建一个相互尊重、公平正义、合作共赢与和平安全的国际秩序。

- “一带一路倡议 (Belt and Road Initiative, BRI)

2013 年提出的中国全球发展战略，旨在通过促进政策协调、基础设施连通、贸易畅通、资金融通与民心相通，连接中国与全球 150 余国和国际组织，打造共同发展的利益共同体。

- 数字丝绸之路 (Digital Silk Road, DSR)

BRI 的一部分，专注于推动跨境数字基础设施建设，包括电信网络、电子单证、支付系统以及智能城市项目，以提升数字互联互通与技术合作水平。

- 绿色金融 (Green Finance)

旨在为环境保护、气候行动与资源效率项目提供资金支持的金融活动，包括绿色债券、绿色贷款、绿色基金等，确保经济增长与环境可持续目标同步发展。

- 多边主义 (Multilateralism)

一种由三国或以上国家通过国际组织或协定共同协商解决全球性问题的外交合作模式，主张平等参与、规则统一与共享责任，区别于单边或双边的合作方式。

- 南南合作 (South-South Cooperation, SSC)

发展中国家之间在经济、技术、知识和经验等领域互助互动的协作机制，旨在增强南方国家在全球治理中的话语权与能力，通过互学互鉴实现共同发展。

- 供应链韧性 (Supply Chain Resilience)

指全球供应链应对突发事件（如疫情、自然灾害、地缘冲突）时，能够快速恢复运转的能力。主要依赖于多元供应来源、数据预警系统与机制化应对策略。

- 自由贸易协定（Free Trade Agreement, FTA）

两个或多个国家之间通过协商消减关税和非关税壁垒，促进商品与服务流通的协议。在全球价值链协同中，FTA 可强化投资便利性、标准互认与区域一体化发展。

三、国际行动

推动全球价值链协同与包容性国际合作，应以多边机制为基础，通过国际组织、区域联盟与三方合作体系形成有效联动。联合国贸易与发展会议（UNCTAD）、世界贸易组织（WTO）等机制需强化与区域经济体的规则衔接，在投资促进、跨境并购、技术转让、标准对接与法治保障等领域给予协调支持。具体而言，建议拟定《包容性价值链协同宣言》，推动设立“价值链协同平台”，由多边及区域机构共同运作。该平台可定期发布价值链韧性与绿色升级指标，建立风险监测与救助机制，协助各国整改贸易壁垒、跨境物流瓶颈与数字准入限制，从而降低发展中国家参与昂贵中高端产业环节的成本，提升其全球竞争力。国际金融机构如世界银行、多边发展银

行，还可配合建立“价值链协同基金”，提供贷款和技术援助支持。

区域经济合作是构筑全球协同的重要基础。《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)、《非洲大陆自由贸易区》(AfCFTA)等协议应加强与全球框架对接，推动投资便利化、通关标准衔接、数字基础设施合作，形成跨区域产业链互补与连通机制。中国主导成立的亚洲基础设施投资银行(AIIB)，不仅在“一带一路”倡议下为基础设施项目提供融资，也强调绿色与数字标准建设，是区域价值链协同的重要平台。与此同时，以“一带一路”经济合作区为节点，对接地方产业，支持构建技术转移、技能培训、安全认证等能力建设项目，提高参与国价值链地位。此外，三方或多方合作机制，如中日韩三国合作、以及中国—阿拉伯国家合作论坛，也可作为区域协作形式的补充，推动能源、运输、标准、数字贸易方面的政策协调。

数字化是价值链协同的新动力。中国提出“数字丝绸之路”，推动跨境电商、智慧港口与电子单证体系，提升供应链效率。已有研究指出，数字丝绸之路加强了ICT领域合作、促进了数字化生产和贸易，并有利于可持续发展目标的实现。因此，框架中应纳入数字基础设施共享、网络治理标准共识、数据安全与隐私共设机制，使发展中国家能更好接入全球数

字价值链。同时，应面对数字鸿沟带来的不平衡风险，设置能力建设与技术转移基金，对发展中国家进行 ICT 培训以及数字化监管协助。

绿色发展是包容价值链协同的核心方向。中国启动的绿色“一带一路”及绿色金融体系，引导国际投资遵循环保与低碳标准。联合国“2030”议程（SDG 13 气候行动）指出，多边责任与透明机制对大型项目尤为关键。学者强调通过多边机制约束，可推动一带一路投资遵守气候协议。在此框架内，可以设立“绿色价值链认证体系”，并提供绿色信贷支持。国际合作可在农业、能源、水务、交通等关键领域推进绿色技术应用，帮助发展中国家融入全球绿色供应链。

此外，构建全球价值链发展趋势的监测与评估机制，使各国能够拿到可靠的数据与风险评估工具成为一个值得思考的方向。这一机制可由联合国系统主导，联合 UNCTAD、OECD 等机构发布全球价值链指数、绿色升级指标与数字包容性评估，帮助各国政府与企业制定参与策略。平台还可组织年度价值链协同国际大会，为各国提供平台交流政策创新、项目经验。

在国际合作框架中，中国发挥了政策制定者、实践推动者和资源提供者的三重角色。中国坚持开放战略，2025 年两会重申“推进服务业扩大开放综合试点”“打造‘投资中国’

品牌”“鼓励外资参与上下游配套合作”，通过负面清单放宽准入，引入高附加值产业和高技术合作，增强产业链的质量与韧性。这为国际外资企业进入合作国提供了样板机制，同时也推动中国与外资企业在中国产业链中的深度融合。中国践行“人类命运共同体”理念，强调共商共建共享。在“一带一路”推进中，一批示范性工程如“一带一路”沿线国家的基础设施建设、中欧班列和西部陆海新通道等项目，使沿线国家在物流、贸易路径和产业构建方面受益。同时，中国重视“小而美”的民生项目，比如扶贫水利、地方农业加工园、光伏电站等项目，以可持续、适应性与包容性实现合作共赢。此外，中国推动南南合作，在 AIIB、南南合作援助基金框架下，支持受援国提升在全球治理中的话语能力与执行能力。在数字合作方面，中国通过积极推进数字丝绸之路，携手沿线国家在跨境电商、智慧物流与金融科技领域开展先导性项目。同时，中国也参与建立开放的国际科学合作平台，如中国—巴西—南非联合倡议的开放科学平台，增强全球南方国家在科技创新与价值链中高端环节的参与能力。中国还通过多边宣言与倡议机制，助力国际规则形成与协同。如 2021 年“全球发展倡议”（Global Development Initiative）提出加快落实 2030 可持续发展议程，推动“更强、更绿、更健康”的全球发展，并吸引近百国加入，形成机制协调力和联合行动平台。这些机制为包容性合作与价值链协同提供

了集体承诺依据，也彰显中国在全球治理中的倡导与行动力量。

总体来看，在“推动包容性国际合作与全球价值链协同”议题下，借助多边与区域机制的组合，整合投资、数字与绿色维度，中国通过政策开放、项目实践、科技合作与全球倡议，打造了一个兼顾公平、务实与可持续的国际合作架构。这不仅推动了发展中国家在全球价值链中的转型升级，也为建立更加公正合理的全球经济治理体系提供了有力支撑。未来，中国将继续秉持“合作发展、公平正义、开放包容”的原则，与世界各国一道在多边平台上深化协作，共建共享人类命运共同体。

四、可持续发展目标的实现

SDG 8 旨在推动持续、包容和可持续的经济增长，并创造体面就业机会。

在此议题下，通过构建“价值链协同平台”并结合国际援助机制（如 WTO 的 Aid for Trade），能够帮扶发展中国家提高跨境贸易、投资便利性以及中小企业参与全球产业链的能力，从而为更多劳动者提供正规就业机会，缩小非正规就业比例和性别就业差距。同时，中国在“一带一路”沿线国家

实施的基础设施与产业园区建设，不仅促进当地 GDP 增长，还增加了基础建设和产业配套岗位，推动目标 8.3 和 8.5 的实现。

SDG 9: 产业、创新与基础设施 (Industry, Innovation and Infrastructure)

中国“一带一路”倡议下的跨境基建项目，如中欧班列、经贸合作区、绿色数字基建，正是健康全球价值链协同的典范。研究指出，这些项目在基础设施建设与工业能力提升方面积极推动目标 9.1 和 9.4 的落实。此外，通过“数字丝绸之路”，中国帮助合作国提升 ICT 能力与科技应用能力，从而促进当地产业升级与创新体系建设。

SDG 12 负责任消费与生产 (Responsible Consumption and Production)

全球价值链协同需建立绿色合规标准、循环经济机制以及企业可持续报告制度。中国已在“一带一路”及自贸试验机制中推广绿色金融，并设立绿色标准认证平台与绿色信贷支持工具，为低碳参与国提供资金与能力建设支持。此举不仅帮助碳排放密集型行业转型，也落实目标 12.2—提高资源使用效率与实现生产过程的环保化。

SDG 13 气候行动 (Climate Action)

在价值链协同框架内，绿色项目优先投资，如可再生能源、环保基建与低碳运输通道，正切合气候目标。中国“一带一路”项目中，2024年新能源类基建投资达118亿美元，同比增长60%，凸显绿色优先取向。这些努力有助于实现目标13.2和13.a——动员各国合作应对气候挑战与绿色投资。

SDG 17 促进目标实现的伙伴关系 (Partnerships for the Goals)

本议题本身即是推动全球协同治理与价值链规则统一。实质措施包括加强多边机制联通(如UNCTAD、WTO Aid for Trade)、推动区域合作与数字标准协商、建设价值链风险监测机构等。这些举措推动全球南北、南南联合，并为发展中国家争取更多政策与资源支持。中国在G20等多边平台倡议“全球发展倡议”以及推出“开放科学平台”，进一步落实目标17.16和17.17中的南南技术合作与分享能力建设。

五、国家立场

● 中国

中国则主张多边主义与“共商共建共享”的价值体系体系，将“人类命运共同体”理念注入合作框架。通过“一带

一路”、“绿色丝绸之路”、“数字丝绸之路”等倡议，中国正携手 100 多个合作国推动基础设施贯通、产业链互补与绿色转型，重点扶持小而美的民生项目。2025 年全国两会强调加快外资制度型开放、鼓励外企参与产业链上下游合作，并通过自由贸易试验区、自贸港建设、投资负面清单简化等方式吸引外资深耕；同时设立专项基金、绿色金融工具及能力建设平台，为合作国参与全球价值链提供制度保障，强化全球协同。

● BRICS

中国、印度、巴西、南非在内的 BRICS 国家则联合主张增强全球南方国家在价值链重构中的话语权。他们提出要通过南南合作、产业技术交流、数字基础设施建设等方式提升全球参与度。BRICS 牵头的人工智能合作、数字支付互联互通，以及中非产能合作项目，正成为其集体行动的典型路径。

● 欧盟

欧盟强调建立规则有效、绿色与数字兼容的全球价值链体系，以国际数字标准、可持续发展为基础。2025 年 6 月，欧盟科技官员公布了“国际数字战略”，将“安全的数字基础设施”以及“人工智能、量子网络、半导体”等领域置于优先位置，并致力通过全球规则保障民主价值与数字治理。

欧盟还推出“Global Gateway”计划—2021至2027年投资3000亿欧元促进全球基础设施、绿色转型和数字能力建设，被视为“一带一路”倡议的绿色与民主对标，其半数资金投向非洲。此外，欧盟亦推动在投资合同中加入强制尽职调查机制（CSDDD），将劳工权利与环保标准纳入价值链治理中。

● 美国

美国则结合《通胀削减法》（IRA）等政策，调整国内产业链，支持绿色与新能源价值链的重组。在跨太平洋伙伴关系（CPTPP）、四方组织（QUAD）等多边机制中，美国也强调供应链韧性、产业安全与技术标准一致。但其策略更侧重于产业自主和盟友合作，立场上存在伴随战略与商业考量的平衡。

● 非洲

非洲国家集团积极寻求深化全球价值链参与，强调从资源型出口向产业链升级的跨越。非洲联合体下的广泛共识是非洲元素应作为“伙伴而非受益者”进入全球体系。《非洲大陆自由贸易区》（AfCFTA）自2021年启动以来，着力实现非洲内部的贸易一体化与产业链协调。UNCTAD、世界银行等机构也指出，非洲需要大量基础设施、技能投入与产业政策，以承接高附加值制造业并创建就业。同时，非共集团呼

吁国际金融体系改革，反对援助依赖，强调债务可持续与公平融资。

● 东南亚

东南亚国家普遍倾向于加强多边和区域一体化，以提升其在全球价值链中的参与程度。东盟（ASEAN）重视通过《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）以及与中日韩等伙伴的补充合作，促进包括中小企业在内的内部协同与对外投资。面对美国加征关税等不确定性，东盟成员国如越南、马来西亚、柬埔寨和泰国一致呼吁维护开放、稳定的供应链，避免贸易伙伴间冲突带来结构性冲击，并强调与中国等伙伴的经济紧密联系。此外，东盟国家正积极谋求进一步融入全球科技产业，尤其在半导体、AI 制造与数字贸易方面寻求“友岸外包”（friendshoring）机遇，如马来西亚吉隆坡和槟城成为全球芯片制造的关键节点。这一立场展现出东南亚各国希望通过区域内协作、产业升级与多边机制共同保障其价值链韧性和发展机遇。

● 中东地区

海湾合作委员会（GCC）成员国，正在积极转型，摆脱对石油经济的依赖，将技术创新与多元化产业纳入国家发展战略。沙特和阿联酋大力投资人工智能、数字基础设施与可

持续能源，部分项目与欧美科技企业合作，加强数字治理与本地产业发展。中东国家同时推动区域一体化，GCC 已建立关税同盟，并与东南亚与欧洲签署自由贸易协定，组件本地区域价值链平台。此外，中东国家通过成立数字合作组织（Digital Cooperation Organization, DCO），在 UN 层面推动数字经济和包容性合作，提升全球参与度。

拉美与加勒比地区国家

该地区日益重视价值链升级与可持续生态系统发展。区域发展银行 CAF (Latin American and Caribbean Development Bank) 已将海洋保护与绿色运输作为优先方向，计划到 2030 年投入 25 亿美元，力促低碳经济与可持续贸易。拉美国家虽然在全球贸易中占比仅为 5%至 6%，但拥有丰富关键资源（如锂、铜、镍），具备发展清洁技术与加入全球价值链的潜力。其中，太平洋联盟（Pacific Alliance: 智利、哥伦比亚、秘鲁、墨西哥）通过开放市场、推动数字化、区域合作与与亚洲对接，积极争取更多国际投资与技术流入。

六、当前挑战及可行解决方法路径

当下全球价值链面临多重挑战，其核心在于发展中国家参与度不足、治理规则碎片化、绿色转型压力增大以及地缘

政治与战略竞争的加强。首先，发展中国家在全球价值链中仍主要处于低附加值的环节，例如为原材料和初级产品的生产供应方，无法进入具有更高技术水平和收益的中高端产业部分。数据显示，在非洲等内陆国家，区域内产业分工碎片化严重，本地化价值链薄弱，依赖原料出口的单一模式难以带动可持续增长。这使得这些国家长期陷于“价值链底端锁定”，就业和收入增长空间受限，也加剧了全球贫富差距，阻碍实现经济包容性发展。

其次，全球投资与贸易治理结构长期以来呈现高度碎片化趋势。以世界贸易组织（WTO）为代表的多边机制似乎陷入停滞，近年多数重大协定转向区域或双边谈判，诸如 RCEP、CPTPP 等协议逐渐成为全球价值链规则主渠道，但这些机制往往难以兼顾最不发达国家利益，政策门槛设置高、签署成本压力大。此外，行业技术标准、数字贸易规范、绿色认证要求等缺乏统一体系，不同国家间政策不协调，加剧企业跨境合作成本及不确定性，尤其打击发展中企业跨境扩展意愿。

绿色标准和可持续生产要求迅速增强，也带来了价值链转型的巨大压力。发达国家与区域集团相继推出严格的碳足迹、环保生产认证、循环经济合规等政策。如果相应的能力建设跟不上，发展中国家将面临出口受限、贸易壁垒进一步抬升的风险。全球绿色价值链的落地并非自发过程，需建立

统一的绿色价值链认证机制与信贷支持体系。然而，相关机制尚未健全，许多发展中国家缺乏绿色技术、资金短缺、谈判能力不足，难以快速满足标准要求。

同时，数字化转型趋势也为包容性合作提出挑战。数字丝绸之路等倡议为发展中国家接入全球数字价值链创造机会，但数字鸿沟依然显著，ICT 基础建设落后、安全隐私法规不完善、跨境电子单证系统不互通，加剧企业参与难度。网络治理、数据主权、个人隐私等问题在国际谈判中争议频繁，加之发达国家主导标准制定，使得发展中国家面临“被标准绑架”的风险。若国际合作不纳入容量建设与技术转移保障机制，这一鸿沟只会加速扩大。

此外，外资合作中也面临债务与环境争议。随着“一带一路”倡议项目在多个国家落地，部分受援国债务快速积累，尤其在非洲及亚洲一些小国引发对“债务陷阱”和“新殖民主义”倾向的批评，甚至出现工程延误、生态破坏、劳工争议等社会问题，引发投资者与当地公众关注。这些议题不仅损害合作透明度，更可能削弱发展中国家民众对国际合作的信任，进一步阻碍价值链融合。

地缘政治竞争是另一大困境来源。新冷战式思维抬头，中美、中欧在技术、贸易甚至援助领域的战略博弈日益加剧。一方面，一些西方国家将中国倡议与价值链合作视为系统性

挑战和“政治工具”，将其纳入国家安全和产业政策范畴，存在通过投资审查、贸易限制等方式进行制约。另一方面，中国输出产能与技术必然伴随本土化调整与文化冲突，例如在非洲项目中出现的劳工权益争议，即使在法律可控前提下，也为公共外交增加摩擦点。这种跨国合作模式如果缺乏多边透明和本地参与机制，将难以持续。

国际援助和资金体系紧张也是挑战重要一环。近年来随着美国及英国等国大幅削减多边援助预算，联合国系统及世界银行等资助机制承压。UNDP 负责人称国际援助处于临界点，若进一步收紧，将严重威胁全球合作能力。发展中国家亟需投资、绿色贷款、技术转移，但多边发展银行筹资不足、债务重组机制效率低、民间资本参与意愿不稳定，使得项目落地周期长、风险高、透明度低。

最后，不同利益相关方之间缺乏持久信任机制。发达国家担忧发展中国家利用松散监管获取不公平竞争优势；而发展中国家则担忧投资导向与需求导向之间的脱节。此外，全球农业、矿产等绝对资源供应链高度集中，使得初级品依赖型国家面临资源诅咒及价格波动风险。这些结构性不平衡是强化包容性合作与价值链协同所需克服的根本障碍。

为实现包容性国际合作与全球价值链协同，应构建“多层次政策协调机制”，包括国家层、区域层和全球层的规则

对接与制度衔接，强化联合国、WTO、UNCTAD、OECD 等多边平台在价值链治理中的作用，鼓励签署跨区域价值链协同框架和绿色数字贸易协定，补足当前多边制度碎片化造成的规则真空，确保各国能在统一标准下合作。其次，需为发展中国家的基础设施绿色改造、数字基础建设和能力培训提供长期、低息贷款或赠款支持，并邀请私营部门和大企业参与基金注资，实现南南、南北联合投资。此外，推广“包容性标准体系与能力建设”，支持合作国建立国家级可持续性标准平台，加入 UNFSS 自愿性可持续标准，与国外监管体系互联互通；同时设计本地中小企业培训机制，帮助它们满足绿色、数字和劳工合规要求，以便融入中高附加值产业链也是一个解决问题的思考方向。并且，推动“多利益相关方治理机制”，鼓励政府与跨国公司、工会、工人组织和民间社会共同参与价值链治理，通过类似孟加拉服装行业安全协议的多方共治模式，建立工人标准遵守监测、劳工保护、环境修复和企业尽责机制，避免冲突与争议。委员会提倡个国家要提升“数字包容能力”，依托“数字丝绸之路”扩展跨境电商、智慧港口、金融科技等项目，在发展中国家部署 ICT 基础设施，并结合网络安全与隐私标准同步建设，支持数据与支付系统互联互通，加强本地人才、青年和妇女的数字技能培训。

思考指引

您代表的国家有哪些制度性或政策性障碍阻碍其参与全球价值链？可包括关税壁垒、非关税措施、基础设施瓶颈或外资准入限制。

针对价值链协同，目前你看来最具脆弱性的领域是哪些？例如数字化程度偏低？绿色转型技术薄弱？融资渠道受限？

在推动价值链协同时，是否应优先支持绿色（如绿色金融、绿色认证）还是数字（如数字贸易、跨境电商）发展？为何？两者如何兼顾？

在包容性国际合作机制中，应如何保障最不发达国家和小国的参与空间？是否需要专门的“发展中国家配额/支持基金/审议机制”？

怎么建立与联合国、WTO 和 UNCTAD 等多边机制的有效联接？是否需要签署“价值链协同框架宣言”或制定检视机制以监测政策落实？

在促进绿色与数字价值链升级过程中，本国现有的能力培训、技术转移与资金保障机制是否充分？是否考虑借鉴“韧性与绿色升级支持基金”模型？

在推动价值链协同的同时，如何处理地缘政治竞争与供应链安全的现实压力？“盟友优先”是否与“多边包容”存在矛盾？如何协调

参考文献

Reuters. (2025, June 5). *EU a 'reliable partner' for digital cooperation amid turbulence, tech chief says.*

Reuters.

Reuters. (2025, March 13). *European Union announces € 4.7 billion investment package for South Africa.*

Reuters.

Reuters. (2024, October 22). *Chile leads Latin American push to clean hydrogen.* Reuters.

Reuters. (2025, June 7). *Latam- Caribbean development bank doubles oceans funding to \$2.5 billion.* Reuters.

El País. (2025, June 7). *CAF invertirá 2.500 millones de dólares para preservar los océanos de América Latina y el Caribe.*

Reuters. (2025, March 13). *European Union announces € 4.7 billion investment package for South Africa.*

Reuters. (2024, July 18). *CAF development bank loans \$2.7 billion across Latin America, Caribbean*. Reuters.

European Commission. (n.d.). *Global Gateway - European Commission*.

Ecorys - ECDPM. (2022). *The Global Gateway and the EU as a digital actor in Africa* (Discussion Paper 332). ECDPM.

CAF - Development Bank of Latin America and the Caribbean. (2025, June 9). *Why we need to accelerate ocean action in Latin America and the Caribbean*. CAF.

CAF - Development Bank of Latin America and the Caribbean. (2025, June 7). *CAF to invest USD 2.5 billion to boost the blue economy in Latin America and the Caribbean*. CAF.

Oughton, E. J., Amaglobeli, D., & Moszoro, M. (2023). *What would it cost to connect the unconnected? Estimating global universal broadband infrastructure investment* [Preprint]. arXiv.