

联合国经济及金融委员会（第二委员会）

Economic and Financial Committee (Second Committee)



2019 年广东省中学生模拟联合国大会决赛

**Finals of 2019 Guangdong High School
Students Model United Nations**

联合国经济及金融委员会（第二委员会）

委员会历史

联合国大会第二委员会（经济和金融委员会，或 ECOFIN）是大会的六个常设委员会之一。它处理从宏观经济到国际合作层面的问题，并与联合国开发计划署（UNDP），世界粮食计划署（WFP）和联合国环境规划署（UNEP）等合作处理上述问题。

联合国经济及金融委员会是一个影响非常广泛的委员会。作为联大的主要委员会之一，《联合国宪章》第 13 条规定联合国经济及金融委员会：“[促进]政治领域的国际合作，鼓励国际法的逐步发展及其编纂；[并促进]经济、社会、文化、教育和卫生领域的国际合作，并协助实现所有人的人权和基本自由，不分其种族，性别，语言或宗教。”所有联合国成员国在联合国经济及金融委员会中获得平等投票权，这意味着其决议草案具有其他国际经济机构的政策不具备的包容性。

委员会职能

根据其章程，经济和金融委员会致力于促进国际经济合作，以解决需要联合国管理的问题。与联合国其他所有委员会一样，它必须在保持其成员国对其行为负责与各国维护相应国家主权之间保持清晰的界限。因此，经济和金融委员会不能强迫任何国家采取行动，或采取诸如向某国宣战的极端行动，但它可以做一些基础性的工作，为各国提供指导（例如制定《巴黎气候协定》）。

议题 1：保护主义的国际影响

议题历史

简而言之，经济保护主义是指政府为了限制国际贸易而干预自由市场。采取保护主义的原因多种多样，而采取保护主义的形式也有各种各样，从政府补贴国内企业，到征收报复性关税或实行进口配额。对于保护主义，经济学界一致认为从长远来看，保护主义是低效的，而自由贸易才是最佳战略。然而，需要注意的是，一项经济政策的好坏，并不由经济效率决定；经济效率高，仅仅只是意味着所有资源得到了有效分配，而并不关心这些资源分配给了哪个市场主体。对保护主义的辩护正是基于这一事实。虽然每个国家对于保护主义有着不同的立场，然而大多数国家都希望保护国内产业，这一想法使得世界各国纷纷实施保护主义政策。

保护主义的一个主要论点是“幼稚产业保护理论”，这一理论认为保护主义是发展中国家确保经济快速发展的最佳途径。亚历山大·汉密尔顿（美国开国元勋之一，美国宪法的起草人之一，财经专家，美国的第一任财政部长，美国政党制度的创建者，在美国金融、财政和工业发展史上，占有重要地位）是这一论点的拥趸，有经济学家指出，“几乎所有当今的富裕国家都曾使用关税保护和补贴来发展其产业。”然而，很难说，今天的这些富国之所以如此富裕，到底是否是因为实行了这些保护政策。例如，美国从 1816 年到 1945 年实施了相对较高的关

Finals of 2019 Guangdong High School Students Model United Nations

税；然而，也有人认为，美国是在第二次世界大战后实行了开放的贸易政策才实现了其霸权。

“幼稚产业保护理论”也有反面案例，20世纪80年代，当时的巴西政府为了加速其科技产业的发展，对进口自国外的微型计算机征收高额关税。巴西个人电脑行业的增长速度与全球平均水平不相上下，然而，这些保护主义政策促使巴西的个人电脑价格相对于全球平均水平迅速飙升，使得其机会成本高达7.164亿美元。

第二次世界大战后，大多数发达国家普遍倾向于限制保护主义，促进自由贸易。《关税与贸易总协定（GATT）》最初于1948年达成，是23个国家（其中大部分是发达国家）之间的一项协定，该协定认为“大幅降低关税和其他贸易壁垒”就是在“提高（其国民的）生活水平”。1995年关贸总协定乌拉圭回合以致力于国际贸易政策自由化的全球性组织世界贸易组织（WTO）的成立而结束。世贸组织将《关贸总协定》作为指导贸易的综合性条约，同时，实施一些行经济政策，解决国际贸易争端。

最近一轮关贸总协定谈判，即多哈回合，始于2001年。这一轮谈判中出现的最大问题，也是导致这一回合多年来没有结束的原因，是发达国际存在农业补贴。发展中国家认为，发达国家享有“（其本国的）工业产品拥有（发展中国家的开放市场，而围绕着本国的农业和农民却筑起了厚厚（保护本国农业）的高墙”的一切优势。欧盟的“共同农业政策”和美国对国内农民的补贴一直让发展中国家怨声载道。

随着“巴厘一揽子协定”的通过，关贸总协定多哈回合谈判在12年后取得了迟来的成功，这是世贸组织所有成员国批准的第一个促进贸易的协议。然而，从各方面来看，多哈回合过去和现在都是失败的，由于贸易快速全球化后的国际不确定性，发达国家和发展中国家无法就一项主要协议达成共识。中国和印度等快速增长的出口型经济体对美国和欧盟的权威提出了挑战，最终导致多哈回合谈判陷入僵局。多哈回合于2015年12月结束，通过了内罗毕一揽子计划。这项一揽子计划取消了大部分农业出口补贴，但关于多哈回合谈判的未来，各方并未达成一直的意见。许多国家对多哈回合的僵局感到失望，最终转向了区域贸易协定。

当前局势

保护主义

由于对关贸总协定多哈回合的僵局感到失望，许多国家参与了按区域划分的双边和多边贸易协定。

非洲大陆自由贸易区

尽管关贸总协定多哈回合未能解决许多非洲国家的诉求，但非洲联盟已开始就建立一个包括所有非洲国家在内的自由贸易区进行谈判。拟议中的非洲大陆自由贸易区（CFTA）将包括所有54个非洲国家，其目标是“为商品和服务创造一个单一的大陆市场……[并]通过……贸易自由化来扩大非洲内部贸易。”单一非洲市场的构想雄心勃勃，但许多非洲国家基础设施的缺乏为消除贸易壁垒带来了许多实质性挑战。

Finals of 2019 Guangdong High School Students Model United Nations

非洲国家在限制保护主义方面有很大的利害关系，因为他们需要进入国外市场才能出口他们的产品。非洲大陆自由贸易区的建立表明，非洲国家正朝着贸易自由化的方向发展，但尽管 20 国集团（G20）国家已宣称将消除贸易壁垒，但一个国家在保护主义方面的声明立场可能偏离其实际政策。

跨太平洋伙伴关系

虽然亚洲国家之间的区域贸易协定早在跨太平洋伙伴关系之前就已经存在，但 2008 年奥巴马政府就跨太平洋伙伴关系（TPP）进行谈判时才使得这些协定更加国际化，TPP 将开放美国和许多亚洲国家之间的贸易，消除关税和其他贸易壁垒。奥巴马政府宣称 TPP 对美国 and 亚洲经济都有利，但受到国内外批评人士的猛烈抨击。欧洲国际政治经济中心（ECIPE）报告称，TPP 将对欧洲与 TPP 国家的贸易关系产生负面影响。当时，美国还在与欧盟谈判跨大西洋贸易和投资伙伴关系（TTIP），这将缓和对欧盟的经济打击。TPP 的另一个担忧是，它故意避开了世贸组织和关贸总协定缓慢的谈判，以达成区域贸易解决方案，而不考虑其对世界其他地区的影响。协议的另一个主要问题是，中国并未加入该协议，考虑到中国在太平洋地区的影响力（以及全球经济），协议的有效性大大降低。

TPP 旨在成为一个更广泛的北美自由贸易协定，使美国、墨西哥和加拿大与亚洲和大洋洲国家建立更紧密的贸易关系。该协议于 2016 年签署，但在特朗普政府于 2017 年 1 月 23 日退出后，其未来仍不确定。特朗普的民粹主义言论在经济上表现为贸易保护主义，因此在不久的将来，美国重新不太可能就这种伙伴关系重新谈判。

贸易自由化的阻力

最近，阻碍贸易自由化的最大障碍之一是 2016 年的“脱欧”公投，英国投票决定退出欧盟，主要是出于经济考虑。这一决定是一个主要的全球经济大国向保护主义迈进的一步，就像唐纳德·特朗普在 2016 年当选美国总统一样。这些事件标志着对全球贸易自由化趋势的保守反应，不仅使 TPP 等伙伴关系的未来受到挑战，甚至对欧盟这种已经建立起来的贸易集团也提出了挑战。伊曼纽尔·马克龙在法国总统选举和马克·鲁特的政党在荷兰议会选举中的胜利表明，世界贸易可能会继续自由化，但当美国或英国实行保护主义政策时，这些政策产生多米诺骨牌效应，导致了贸易战和全球贸易保护主义的抬头。此外，保护主义政策通常与减少外援和债务减免相结合，这阻碍了发展中国家的的发展。

在美国开始实施贸易保护主义政策的同时，中国试图成为全球自由贸易的领导者。“一带一路”是中国对外直接投资发展中国家，旨在促进自由贸易的一个例子。然而，国际经济专家认为，中国实际上仍然是一个贸易壁垒很大的保护主义国家。虽然它不仅与发展中国家，而且与主要发达国家，如美国磋商双边贸易协定，但它制造了外国公司进入的高壁垒。在 TPP 谈判中的缺席也突出了其保护主义政策。

阵营立场

发展中国家

总的来说，发展中国家将游说发达国家进行经济合作和低关税，因为发展中国家通常都是出口型经济体。然而，为了“赶上”发达国家，他们也将就保护本国工业进行游说。

发达国家

发达国家在保护主义问题上立场复杂。正如美国的大选和脱欧公投所表明的那样，民主国家有保护本国工人的动力，但进入自由市场让他们的消费者获得廉价商品。虽然大多数发达国家都有限制保护主义的既定目标，但它们的实际经济政策可能有所不同。每一个国家在某个时间点上，根据该发达国家的地位，可能会有不同的立场。

问题思考

各国是否有义务通过世贸组织框架而不是多边贸易协定进行谈判？

是否应该允许发展中国家通过补贴来保护其工人，以便“赶上”发达经济体？

发达国家有义务向发展中国家投资吗？如果没有义务，发展中国家如何说服这些国家提供帮助？

联合国如何帮助因贸易自由化而失业的工人？

联合国是否应该干预像英国脱欧或者美国国内的民粹主义这样的保护主义地缘政治运动？

没有发达国家的支持，发展中国家如何行动？

议题 2：气候变化的经济后果

议题历史

气候变化不是一个传统的环境问题……它实际上涉及到一个国家经济的各个方面，因此它使各国对增长和发展感到紧张。这既是一个经济问题，也是一个环境问题。

气候协议违反了自由市场政策，但旨在影响所涉及的每个国家，以便对协议所制定的政策的经济结果进行调整。如此一来，破坏这些协议就可以获取经济优势，使得违反协议的国家能够自由地生产商品，而无需改变生产方式来促进环境保护。特别是对发展中国家而言，能否获取这些经济优势可能就意味着其经济是繁荣还是萧条。

国际社会在 1992 年通过了《联合国气候变化框架公约》，该公约随即成为处理气候问题并就温室气体排放、可再生能源投资和其他气候变化相关问题达成协议的指导性文件。《联合国气候变化框架公约》的目标是如何控制温室气体的浓度稳定在防止气候系统受到危险的人为干扰的水平上。实现这一目标面临的最大挑战之一是温室气体减排的经济后果。

1997 年，基于《联合国气候变化框架公约》的第一份重要协议——《京都议定书》达成。《京都议定书》规定发达国家有责任减少当时的温室气体排放。对议定书而言，最重要的是采取具有法律约束力的行动，以减少参与协议的国家的温室气体排放。《京都议定书》还为最易受气候变化直接影响的发展中国家建立了适应基金。

《京都议定书》还建立了三种基于市场的方法来帮助对抗温室气体排放：国际碳排放交易，清洁发展机制和联合执行机制：

1. 与美国的排放限制和额度交易类似，国际碳排放交易允许制定减排目标的国家购买和出售各自的“碳排放”。如此一来，一个碳排放低于其排放额度目标的国家将能够将其剩余的允许排放量出售给超过其碳排放限值的国家。（《联合国气候变化框架公约》第 17 条）

2. 清洁发展机制允许一个对减少温室气体负有一定责任的国家在发展中国家而不是自己的国家实行政策。他们的目标可以通过在发展中国家投资绿色能源来实现。这有助于在这些发展中国家开发更多的绿色能源。（《联合国气候变化框架公约》第 12 条）

3. 联合执行机制使负有减排责任的国家能够与另一个同样负有减排责任的国家合作，通过两国之间的技术转让和项目合作减少排放。从而这两者都得益于外国投资和技术转让。（《联合国气候变化框架公约》第 6 条）

2001 年，一系列重要的财政金融安排被敲定，包括设立“气候变化特别基金”（SCCF），以资助以下项目：与适应有关的项目；技术转让和能力建设项目；能源运输，工业，农业，林业和废物管理项目；经济多样化项目。与此同时，设立了最不发达国家基金，为最不发达国家适应性行动方案的准备与贯彻提供融资。

自批准以来，《京都议定书》和其他类似的气候协议未能满足其对温室气体减排的期望，从而阻碍了许多国家在 2016 年《巴黎协定》之前采取进一步重大行动。

当前局势

在《京都议定书》和其他气候协议的执行效果大打折扣之后，旨在解决世界化石燃料依赖，温室气体排放以及全球气温上升等威胁的巴黎会谈于 2016 年举行。其他国家包括在 2010 年反对另一个类似协议日本也注意到了《京都议定书》的失败，麦卡锡在《独立报》的一篇文章中指出，对日本而言，这种协议的种种限制将以一种不会影响其主要竞争对手（即中国、印度和印度尼西亚）的方式削弱其经济竞争力。

《京都议定书》的缺陷

根据《京都议定书》，发达国家和发展中国家的碳排放量分摊是不一样的，有些发展中国家，诸如中国等在减少碳排放量方面承担的责任更少。而且，在《京都议定书》中，没有对中国提出须强制执行有的约束力的目标。因此，中国企业能够在不受《京都议定书》限制的情况下以化石燃料为能源发展其经济。由于没有批准《京都议定书》，美国有权进行相似的操作。

由于没有中国、印度和美国的参与，《京都议定书》的制定并没有取得巨大的成功。2012 年，加拿大退出了《京都议定书》，其理由是缺乏世界各国的充分参与，损害了《京都议定书》在促进减少温室气体排放方面的能力。

《巴黎协定》

随着《京都议定书》制定的最后一项政策于 2020 年到期，世界各国于 2015 年开始了新一轮谈判。谈判巴黎举行，以更新和改进《京都议定书》中的气候行动。作为世界上第一个全面的气候协定，《巴黎协定》的目标如下：

1. 将全球平均气温升幅较工业化前水平控制在显著低于 2° C 的水平，并向升温较工业化前水平控制在 1.5° C 努力；
2. 在不威胁粮食生产的情况下，增强适应气候变化负面影响的能力，促进气候恢复力和温室气体低排放的发展；
3. 使资金流动符合温室气体低排放和气候适应型发展的路径。

除了这三个目标外，该协议还包括了在公共和私营部门剥离化石燃料的重大计划。《京都议定书》和《巴黎协定》的另一个主要区别是，《巴黎协定》没有任何具有法律约束力的政策：每个国家单独规划和报告应对气候变化的贡献（《巴黎协定》第 3 条）。除了对各国的减排目标具有更大的灵活性外，《巴黎协定》还计划增加温室气体减排的报告和透明度（《巴黎协定》第 13 条）。

美国退出《巴黎协定》

2017 年 6 月，美国总统唐纳德·特朗普宣布美国退出《巴黎协定》。在这一行动之后，许多支持《巴黎协定》的国家担心其他国家会效仿以获得竞争优势。然而，其他国家已加倍履行对《巴黎协定》的承诺。

根据美国总统的说法，《巴黎协定》对美国施加了了不公平的限制和要求。根据特朗普政府的说法，这些限制和要求将使美国在化石燃料和其他能产生污染的经济部门损失数百万个工作岗位。退出《巴黎协定》，美国将能够在不受外国利益管辖的情况下制定自己的政策。与日本对《京都议定书》的抱怨类似，

Finals of 2019 Guangdong High School Students Model United Nations

特朗普政府认为《巴黎协定》将给世界各国带来优于美国企业的优势。根据《纽约时报》的一篇文章，特朗普政府认为，美国的优势将被环境政策以及向贫穷国家做出的、在 2025 年前提供 30 亿美元援助的承诺所扼杀。通过退出《巴黎协定》，不但这笔钱能够节省下来，还能在化石燃料能源领域创造 100 多万个就业机会。

退出《巴黎协定》除了让美国错失可再生能源技术的进步外，还可能让美国面临外交方面的冲击。与保护主义相映成趣的是，由于退出《巴黎协定》而针对美国的碳关税也迫在眉睫。墨西哥环境政策和规划副部长罗道夫·拉西·塔马约 (Rodolfo Lacy Tamayo) 曾表示，“针对美国的碳关税是[墨西哥]的一种选择。”为了抵消美国在碳工业中获得的任何竞争优势，外国将能够对他们的产生污染的产品征税。对于那些退出气候协议的国家来说，这样的关税是非常可能的。对于退出气候协议的国家出口的货物，其产生的污染量可以折算到对其产品本身的税收中去。世界资源研究所的一篇文章称，对于许多国家来说，考虑到发达国家要在 2025 年前每年筹措 1000 亿美金，30 亿美金根本就是微不足道的。展望未来，那些忠于《巴黎协定》的国家给与美国的这种待遇可以成为警示那些想要退出气候协定的国家一个例子。如果唐纳德·特朗普 (Donald Trump) 在下次选举后继续执政，协议中的其他国家可能会继续对美国表现出敌意。这些互动将为未来有关气候变化的国际协议提供一些实例，让有关各方充分明白，任意退出气候协定的后果。

发展中国家

对于发展中国家来说，《巴黎气候协定》对发展中国家的支持不足。挣扎于贫困和不发达状态的发展中国家往往缺乏解决全球温室气体过量排放的金融和技术工具。虽然像美国这样的发达国家经常警告气候协议会牺牲就业，但发展中国家面临的压力可能会让已经遭受贫困困扰的他们更加雪上加霜，产生新的问题。与《京都议定书》不同，《巴黎协定》没有法律约束力。通过这种方式，各国有责任承致力于国际社会的目标，并随着时间的推移继续增加更多的目标。

关于发展中国家，Pradeep S. Mehta 和 Rashid Kaukab 等人提出了若干发展目标，作为在援助发展中国家的过程中推进《巴黎协定》落实的方式：

1. 加强对气候变化问题的认知，消除对气候变化问题的争议：

《巴黎协定》的目标是提高对气候变化实际威胁的认识。即使在发达国家，对气候变化的现实仍有持续的争论。由于许多发展中国家教育落后，这对气候变化这一现实有争论这一问题同样存在。为了激励发展中国家采取行动，针对《巴黎协定》出台的政策必须体现气候变化危险的现实性。

2. 全面、忠实地执行：

首先，发达国家必须履行其对绿色技术资金的承诺。其次，这些国家的目标应该是不仅投入资金，而且要投入时间和精力到真正创新技术研发中，以改善可再生能源。

3. 确定优先顺序：

发展中国家应在规划减少污染和森林砍伐方面发挥主导作用。许多发展中国家拥有大规模的农业以养活其人口。促进可持续农业的计划对支持各国

Finals of 2019 Guangdong High School Students Model United Nations

野生动物保护至关重要。发展中国家应该在改变自己的政策方面发挥主导作用，而不是等待发达国家向其下达减少温室气体的命令。

4. 个人责任和政府责任

呼吁全世界所有国家的公民，无论是发达国家还是发展中国家的公民，气候变化不仅影响世界各国政府，而且影响全人类。通过这种方式，公民应该尽其所能减少对化石燃料的使用，同时让他们自己的政府对与气候变化有关的政策负责。

对于那些对重大污染不负有责任，但已经面临全球气候变化影响的国家，《巴黎协定》采取的措施从缓解转向为适应：正采取措施保护这些国家免受气候变化的影响，而不是试图直接阻止气候变化及其影响。

阵营立场

发展中国家

除了在减少贫穷和消除饥饿上做贡献外，现在国际社会也希望发展中国家为减少温室气体排放做出贡献。鉴于他们的其他经济问题，这些发展中国家经常觉得气候变化协议对他们减排要求太高了。

濒危国家

目前面临全球气候变化的迫在眉睫的危险的国家现在需要适应和保护，使之免受全球气候变化的危害。推动应对气候变化的努力从缓解性工作转向适应性工作，将使得更多的资金投入到了挽救其公民的生命免受海平面上升和全球气候变化导致的更多自然灾害的影响的工作中，而非直接减少碳排放的努力中。

发达国家

经济发达的国家不单单被要求减少自己的碳排放。他们还被期望为气候变化的许多缓解和适应的工作提供资金。对其中的大部分国家来说，他们更加需要与其他国家相比时的经济优势，而非对这些减排工作的责任。他们经常认为环境政策直接阻止了创造就业机会，扼杀了他们的经济，导致对气候协议的支持减少，有时甚至完全放弃这些协议，美国和特朗普政府就是一个很好的例子。

问题思考

气候变化倡议将如何影响国家间的经济关系？

贫穷的国家应该获得资金来帮助本国变得更加环保吗，为什么？

有时大规模使用绿色能源意味着很多工作将会消失，联合国应该如何处理这个问题？

可以采取哪些政策来支持可再生能源的快速发展？

使用应对气候变化的单一目标来促使各国改善其能源结构对各国来说是否有足够的吸引力，是否需要更具吸引力的好处（例如可再生能源的成本更低）来敦

Finals of 2019 Guangdong High School Students Model United Nations

促世界各国优化器能源机构？

全球变暖对世界各地的影响是不均衡的（例如沿海地区，岛屿和对附近的自然资源依赖比较严重的贫困地区等受到全球气候变暖的冲击更大），联合国如何能够给与这些地区的居民以特别的帮助？

是否应该对继续使用非绿色能源进行经济惩罚？为什么？