

# 城市化与可持续性：如何实现共赢\*

URBANIZATION AND SUSTAINABILITY: HOW TO MAKE THE WIN-WIN GAME

杨东峰 毛其智

YANG Dongfeng; MAO Qizhi

**【摘要】** 尽管我国近年来的快速城市化进程面临着日益严峻的可持续性挑战，但是本文基于城市化与可持续性的库兹涅茨曲线理论假说认为，在应对我国未来非均衡的城市化进程中，通过非空间性的公共制度建设和差异性的区域城市化政策，有可能推动城市化与可持续性迈向共赢。

**【关键词】** 城市化；可持续性；库兹涅茨曲线

**ABSTRACT:** The rapid urbanization process in China has recently been faced with the urgent challenge of un-sustainability. Based on the theoretical hypothesis of Kuznets curve between urbanization and sustainability, this paper concludes that the win-win game could be made between urbanization and sustainability in China through public institution improvement and different regional urbanization policies.

**KEYWORDS:** urbanization; sustainability; Kuznets curve

## 1 引言

进入21世纪以来，全球范围内已有超过50%的人口生活在城市当中，城市化进程正深入到世界的每个角落，影响到人类社会的可持续发展。在这个日益城市化的世界中，如果没有可持续的城市化进程作为保障，可持续发展的目标就根本不可能实现(UN-HABITAT, 2002)<sup>[1]</sup>。当前，全球城市化的主战场已转移到发展中国家，形成了城市化的第二次浪潮；在此背景下，发展中国家的城市对于可持续发展目标而言，既可能是“负担”，也可能是“福音”(UNFPA, 2007)<sup>[2]</sup>。因此，在迅速城市化和全球化的世界中，发展中国家的城市面临着严峻的挑战和诱人的机遇(World Bank, 2006)<sup>[3]</sup>。

面对新世纪，我国作为最大的发展中国家，

成为全球城市化的主要引擎之一，正经历着日益严峻的可持续性挑战。伴随城市化进程的快速推进和可持续发展意识的日益觉醒，城市化议题已被普遍认为是影响我国实现可持续发展目标的关键因素(马武定, 2000)<sup>[4]</sup>。目前的主流观点认为，近年来我国快速城市化进程引发了日益严峻的可持续性危机，其负面影响体现在大城市过度扩张所带来的土地资源过度消费、水资源供应短缺等诸多问题(金经元, 2006; 周一星, 2006)<sup>[5, 6]</sup>。当然，也有很多反对者认为，快速城市化进程与大城市地区增长在促进经济发展的同时，也具有资源高效使用的内在优势，有助于我国可持续发展目标的顺利实现(丁成日, 2005; 陈钊, 陆铭, 2009)<sup>[7, 8]</sup>。

总之，我国城市化进程对可持续性的现实影响如何——究竟是“负担”抑或是“福音”，仍然存在诸多争议：我国近年来的快速城市化进程是否伴随着日益严重的可持续性危机？今后城市化水平的提高是否必然会伴随着不可持续性问题的加剧？未来能否实现城市化和可持续性的共赢？

针对以上问题，本研究提出了城市化与可持续性库兹涅茨曲线的理论假说，并在定量分析的基础上，初步探讨了二者从挑战迈向共赢的对策建议。在研究过程中，定量分析所涉及的数据资料来源于2001—2009年的中国统计年鉴。本研究得出的基本观点是，尽管近年来我国快速城市化的现实进程伴随着日益严峻的可持续性挑战，但是基于城市化与可持续性之间复杂的库兹涅茨曲线关系，在应对国家层面非均衡城市化的进程中，通过加强公共制度建设，实施差异性的区域城市化政策，能够逐步推动城市化与可持续性从挑战迈向共赢。

## 2 现实观察：近年来我国快速城市化进程的可持续性挑战

进入21世纪以来，我国快速城市化的现实进

**【文章编号】** 1002-1329  
(2011)03-0029-06

**【中图分类号】** TU982:F291.1

**【文献标识码】** A

### 【作者简介】

杨东峰(1977-)，男，工学博士/管理学博士后，大连理工大学城市规划系副教授。

毛其智(1952-)，男，工学博士，清华大学建筑学院教授，博导。

**【修改日期】** 2011-01-26

\* 国家自然科学基金项目(50808112、51078213)；大连理工大学人才引进科研启动基金项目(893316)。

程令人瞩目。2000-2008年,我国城镇人口比重从36.2%迅速上升至45.7%,人口城市化率年均增加1个百分点以上,这意味着每年约有1000多万的人口从农村迁移到城市。因此,我国已经迎来了建国以来城市化进程的第四波浪潮(叶嘉安,等,2006)<sup>[9]</sup>。而且,从我国城乡人口转移的规模和速度来看,快速城市化进程对可持续发展所产生的深远影响,远远超越了城市自身及其周边地区,已经涉及到全国范围内的所有城乡地区。

那么,我国近年来的快速城市化进程是否伴随着日益严重的可持续性危机?目前较为普遍的观点认为,答案当然是确定无疑的——即自然资源的短缺,已经成为制约城市发展的瓶颈;人居环境的脆弱,已经影响到城市居民的生活质量(邵益生,等,2007)<sup>[10]</sup>。但是,对于这个问题的解答,仍需更进一步地实证性证据支持。因此,选取若干关键指标来反映我国城市化(如城镇人口

比重)与可持性(如土地和水资源使用)的基本情况,基于2000年以来的时间维度,从全国范围和城镇地区两个空间尺度出发,收集相关数据资料,进行二者相关性的定量分析,以准确观察城市化与可持续性之间的相互关系及其变化态势。

研究发现,我国近年来的快速城市化进程,确实伴随着土地和水资源不断加速消耗的严峻态势。首先,从土地资源来看,随着全国城镇人口比重的提高,我国城镇地区和全国城乡范围的土地资源使用都呈现出不断加速的明显趋势(图1):2000-2008年,我国城镇人均建设用地和全国人均居民点及工矿用地分别增加了33.8%和4.2%,而且全国城镇人口比重与二者的变化之间存在着显著的正相关性(相关系数 $R^2$ 分别为0.98和0.95)。其次,从水资源来看,情况稍微复杂一些,随着全国城镇人口比重的提高,尽管我国城镇地区水资源使用的集约性有所加强,但是从全国城乡范围来看,水资源的消耗水平却日益提高(图2):2000-2008年,尽管我国城镇地区的人均供水量下降了19.4%;但是全国城乡范围的人均年用水量却增加了18.3%,与城镇人口比重的变化之间也存在着明显的正相关性(相关系数 $R^2$ 为0.92)。

总之,基于上述定量分析,可以说明近年来我国快速城市化进程确实正面临着日益严峻的可持续性挑战。当然,从现实观察的上述证据中,我们也容易得出一个简单化的常识性假说:城市化进程和可持续性挑战之间存在长期稳定的线性关系——即城市化水平的提高与不可持续性的加剧之间呈现明确的、趋于同方向变化的整体态势。但是,真实的答案却并非如此简单。因为,仅借助于有限时间跨度上的现实观察,从研究的逻辑上,无法清晰地对城市化与可持续性之间长期关系得出准确判断。

### 3 理论假说:城市化与可持续性的库兹涅茨曲线

尽管近年来我国快速城市化进程面临日益严峻的可持续性挑战,但是长期来看城市化水平的提高是否必然伴随不可持续性的加剧?面对这个问题,论文首先提出城市化与可持续性之间库兹涅茨曲线的理论假说,然后利用我国分省数据对该假说展开初步验证。

#### 3.1 基于环境库兹涅茨曲线的理论假说

库兹涅茨曲线(kuznets-curve)是经济学领域中的一种关于经济发展和分配公平之间关系的理论假说,后来被逐渐扩展到对经济发展与环境问题之间关系的探讨。1955年著名经济学家西

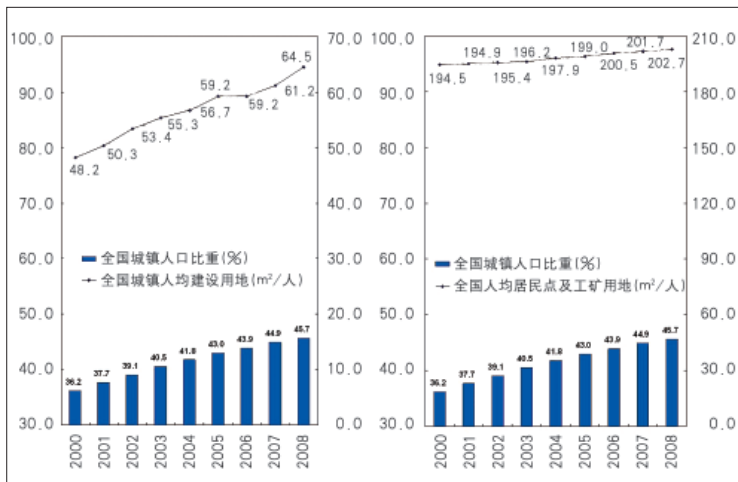


图1 我国城市化进程与土地资源使用:城镇地区(左)与全国范围(右)  
Fig.1 China's urbanization and land use: urban areas (left) and whole country (right)

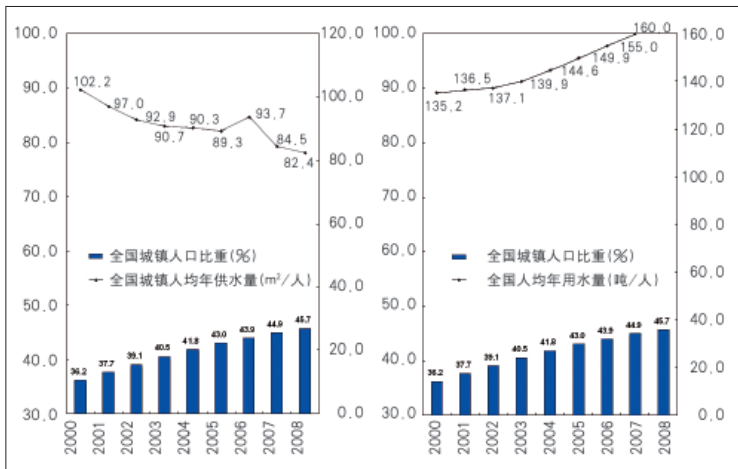


图2 我国城市化进程与水资源使用:城镇地区(左)与全国范围(右)  
Fig.2 China's urbanization and water consumption: urban areas (left) and whole country (right)

蒙·库兹涅茨在“经济增长与收入不平等”的经典论文中，率先提出了人均财富增长与收入分配公平之间呈现一种倒U型曲线关系——库兹涅茨曲线的理论假说：即在经济发展的初期，人均财富增长会导致收入差距扩大；短暂稳定之后，伴随人均财富增长，收入差距会逐渐缩小。20世纪90年代初，美国学者格鲁斯曼等基于一系列的跨国数据研究认为，各国的环境污染物排放与经济增长水平之间也呈现出库兹涅茨曲线关系。在此基础上，库兹涅茨曲线假说被扩展到用于衡量经济增长与环境污染之间的关系——环境库兹涅茨曲线：即随着经济增长水平的提高，环境问题呈现先恶化而后逐步改善的一种长期趋势。

从环境库兹涅茨曲线出发，论文提出了城市化与可持续性的库兹涅茨曲线假说——即长期来看城市化进程与可持续性挑战之间呈现出一种倒U曲线关系(图3)。具体而言，该理论假说是对环境库兹涅茨曲线的引申和扩展：首先，经济增长是城市化进程的基本推动力，城市化水平的提高在实质上是经济增长的外在表现；其次，经济增长所导致的资源环境问题，则形成了可持续性的根本挑战。因此，基于环境库兹涅茨曲线，我们可以得出城市化与可持续性之间库兹涅茨曲线的理论假说——即在国民经济增长的过程中，伴随着城市化进程的不断推进，由资源环境问题所形成的可持续性挑战，也会呈现出先加剧而后缓解的整体趋势。

该理论假说的现实意义在于，它能够使我们对城市化与可持续性之间的复杂关系有更深入的理解。基于该理论假说，我们不但能够认识到，正是由于我国现阶段仍然处于倒U型曲线的左半部分，所以近年来的快速城市化进程才面临日益严峻的可持续性挑战；而且还可以推断出，长期来看城市化水平的提高并不必然意味着不可持续性的加剧。当然，对于该理论假说的可靠性，还需要经过实证研究的检验。

### 3.2 结合我国分省数据的假说检验

对于该理论假说进行实证检验，是一项较为困难的工作。因为，我国的城市化进程在整体上尚处于中期加速阶段，未来还要经历较长时间才能进入城市化的成熟期。所以，难以利用我国城市化进程的阶段性数据，来直接验证城市化与可持续性之间长期存在的库兹涅茨曲线假说。但是，我国城市化进程存在以下两方面的基本事实——在国家层面上，我国具有辽阔的国土面积，在区域尺度上仍能体现出城市化进程和可持续性挑战间的倒U型曲线关系；在区域层面上，我国各省市城市化进程存在明显的非均衡性，2008年各省市城镇人口比重在22.6%(西藏)至

88.6%(上海)之间，目前一些沿海高度城市化的省市已率先进入倒U曲线的右半部分。因此，以该理论假说为基本前提，根据上述事实依据，通过演绎推理的逻辑，我们可以得出一个确定性的推论：我国各个省份之间城市化与可持续性的地区差异，会表现出较完整的倒U型曲线特征。若在分省数据层面上，证据表明该推论的正确性，我们就能通过推论的证明，在一定程度上验证城市化与可持续性库兹涅茨曲线假说的可靠性。

在2008年的时间截面上，收集我国各个省/直辖市/自治区的城市化(城镇人口比重)与可持续性(土地、水资源和环境保护等)的数据资料，展开地区差异的定量分析，旨在通过推论的证明来验证理论假说的可靠性。研究发现，我国各省市城市化与可持续性的地区差异，确实明显地呈现出了完整的倒U型曲线特征。首先，从土地资源来看，各省的城镇人口比重与人均居民点及工矿用地之间，存在着高度拟合的负二次函数关系，完全符合倒U曲线的整体特征，当城镇人口比重达到50%至60%的区间时，逐步接近倒U型曲线的拐点位置(图4)；其次，从水资源来看，各省的城镇人口比重与人均用水量之间，呈现出较明显的负相关关系，虽然与倒U曲线有一定差异，但是也能反映倒U曲线的部分特征(图5)；另外，从环境影响来看，各省的城镇人口比重与工业废气排放水平之间，也存在着高度拟合的负二次函数关系，完全符合倒U曲线的整体特征，当城镇人口比重达到40%左右时，逐步接近倒U型曲线的拐点位置(图6)。

总之，基于上述定量分析，我们在一定程度上验证了城市化与可持续性之间库兹涅茨曲线理论假说的可靠性。尽管，近年来我国快速城市化进程面临日益严峻的可持续性挑战；但是，考虑二者的倒U型曲线关系，长远来看城市化与可持续性确实存在着从挑战迈向共赢的可能性。所以，对于可持续发展而言，城市化是一柄双刃剑，它既可能成为一些地区的“负担”，也可能化为另一些地区的“福音”。但是，我们不能因此而被动等待城市化进程与可持续性挑战之间的矛盾从严峻到缓解，而是应该避免先破坏后治

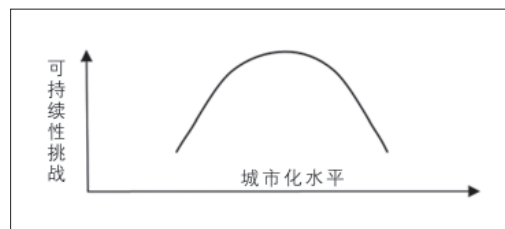


图3 城市化与可持续性之间的库兹涅茨曲线  
Fig.3 Kuznets curve relation between urbanization and sustainability

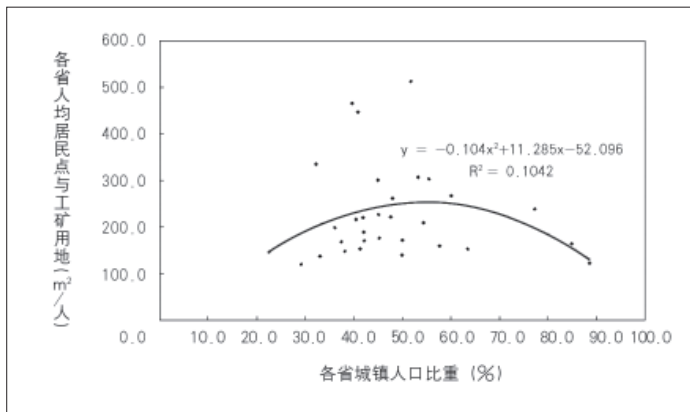


图4 我国各省城市化与土地使用  
Fig.4 Urbanization and land use of provinces

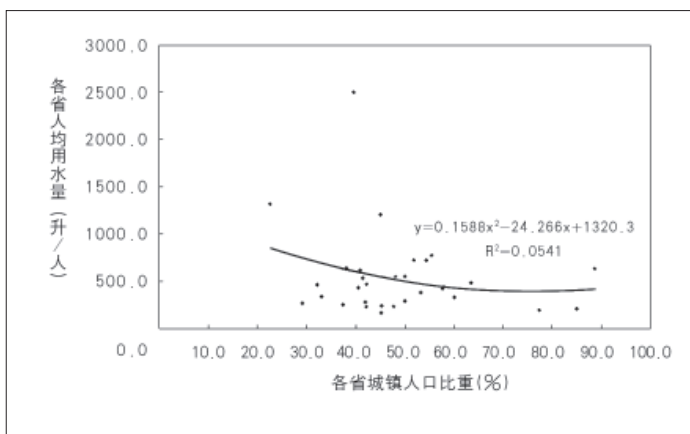


图5 我国各省城市化与水资源使用  
Fig.5 Urbanization and water consumption of provinces

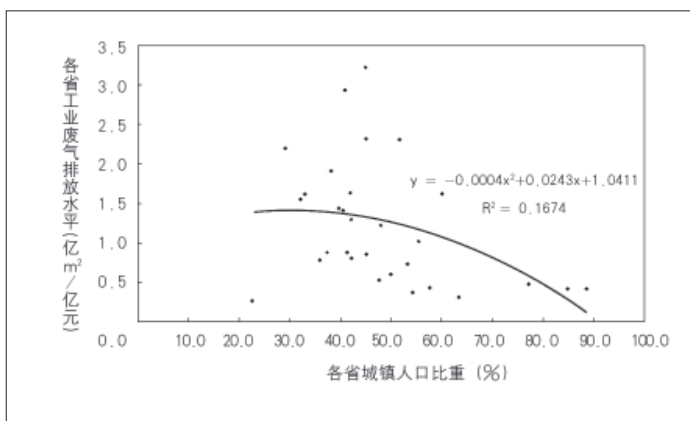


图6 我国各省城市化与环境影响  
Fig.6 Urbanization and waste gas emission of provinces

家层面顺应非均衡的城市化趋势，在区域层面实施差异性的城市化政策，来有效缓解城市化所面临的可持续性挑战，并尽快推动城市化与可持续性从挑战迈向共赢。

#### 4.1 在国家层面顺应非均衡的城市化进程

从世界范围来看，国家层面的经济活动不断向特定的区域集中，从而形成非均衡城市化的长期态势。首先，新经济地理学的研究发现，由于规模报酬递增规律和正反馈效应的客观存在，国家经济增长具有空间不平衡的本质特征(Fujita, Krugman and Venables,1999)<sup>[11]</sup>。其次，大量的历史经验也表明，伴随着国家层面经济活动的日趋集聚，世界各国的区域间发展并不平衡(World Bank,2008)<sup>[12]</sup>。事实上，当今发达国家在跨入高收入国家行列之前，都普遍经历了经济集聚的长期历程——即随着国家经济发展的进一步深化，人口和经济生产不断趋向国内某些地区集中。另外，跨国研究发现，无论是任何经济发展水平的国家(包括发达国家)，都普遍存在经济活动的集聚现象：即经济集中的程度将随经济的发展而不断增强；即使国家经济发展到一定程度，步入高收入国家行列，这种经济集中的态势也并不会就此停止，只会逐渐减缓而已(World Bank,2008)<sup>[12]</sup>。由于经济发展是推动城市化进程的核心力量，城市地区是作为经济活动的物质载体而存在；因此，非均衡的经济增长过程必然会导致非均衡的城市化态势。总之，作为经济活动不断向特定区域集聚的一种外在的物质表现形式，非均衡城市化进程具有历史普遍性，已经成为现实世界中任何国家都无法忽视的客观现象。

从整体来看，我国今后也将继续面临经济活动的大规模集中和非均衡的城市化进程。回顾历史，这种经济增长的集聚态势在我国也不例外，而且表现得更为明显：我国改革开放30年来的经济发展过程，始终伴随着大量的劳动人口和生产活动，持续向沿海省份集中和转移的历史潮流；长期以来我国区域间经济差距始终以“发散”态势为主，而所谓的“收敛”效应并未出现(刘夏明,2004)<sup>[13]</sup>；我国的工业集聚现象一直非常显著，尤其是东部沿海地区工业份额有明显的上升(金煜等,2006)<sup>[14]</sup>。国际经验表明，只有当人均收入达到1万至1.5万美元之间时，经济集中的趋势才会逐步放缓(World Bank,2008)<sup>[12]</sup>。审视现实，2008年我国人均GDP仅为3300美元左右，根据我国现阶段的经济水平，可以断定经济活动向特定区域集中的发展过程远未结束。面对未来，随着经济活动向沿海等特定区域的集中进程，我国以沿海地区为主导的非均衡城市化态势仍将长期持续下去。

理的传统模式，通过积极主动的政策行动来促使二者尽快地从挑战走向共赢。

#### 4 对策建议：从挑战迈向共赢

面对今后我国的快速城市化进程，基于城市化与可持续性的库兹涅茨曲线假说，我们应在国

因此，我国目前处于高度城市化水平的沿海地区，未来仍将作为经济活动集聚和外来人口迁移的重要载体，从而继续成为吸纳新增城市人口的主战场；而且，我国沿海省份与内陆省份之间的非均衡城市化态势将得到进一步巩固。面对这种非均衡的城市化态势，尽管我们可以采取空间均衡导向的城市化战略作为一种应对之策；但是国际经验证明，经济增长和城市化在本质上是空间非均衡的，这种试图在空间上简单地均衡分配经济活动和调控城市化进程的努力，往往会破坏经济增长和阻碍城市发展，只能通过牺牲效率实现低水平的均衡状态。

尽管如此，我们在国家层面上应对非均衡城市化的进程中，实现可持续发展仍然是有可能的。一方面，非均衡城市化进程有助于缓解环境压力，应对可持续性挑战。因为，根据城市化与可持续性的库兹涅茨曲线假说，我国高度城市化的沿海省份目前已经处于倒U型曲线的右端，相对于在内陆省份实施人口就地城市化的策略而言，顺应区域间人口流动将大量新增城市人口集中于沿海地区的非均衡城市化进程，在充分发挥集聚经济优势的同时，对土地、水资源和环境等方面产生的负面影响也将相对减小，在客观上缓解我国城市化与可持续性之间的矛盾冲突。另一方面，非均衡增长的效率目标与社会和谐的公平目标是可能共同实现的。如果能实现经济一体化的制度安排，逐步消除区域之间的制度壁垒，尽量为人口的迁移和资本的流动创造便利条件，即使那些远离经济机会的边远地区人口，也能够因为经济活动不断向少数地区集中而得到实惠；若政策安排恰到好处，经济活动的集中和生活水平的趋同是可以并行不悖的(World Bank, 2008)<sup>[12]</sup>。因此，在顺应非均衡城市化的同时，如何保证社会发展的和谐与普惠，是我国城市化政策需要应对的核心任务。

#### 4.2 在区域层面实施差异性城市化政策

针对我国不同区域复杂多变的城市化进程，我们需要兼顾公共制度、基础设施和激励措施等政策工具，实施区域差异性的城市化政策。目前，我国的城市化政策已经难以适应城市化发展战略的需要(谷荣等, 2006)<sup>[15]</sup>。一般而言，政府有3种基本的政策工具用以促进发展、减少不平等：公共制度(即不考虑空间因素、普遍适用的政策，如健康、教育等公共服务)、基础设施(即考虑空间因素的政策和规划，如公路、机场等设施)和激励措施(即具有地理针对性的干预措施，如保障性住房建设等)。但是，我国现有城市化政策的主要问题在于，过度倾向于投资建设大规模的基础设施，或是简单依赖于各种地理针对性

的激励措施，而对于能够超越空间因素的公共制度的重视远远不够。而且，在复杂多变的城市化世界中，仅依靠一般化的简单方案，已经无法解决不同区域所面临的城市化问题。因此，我们应该根据城市化的不同阶段，通过公共制度、基础设施和激励措施等政策工具的灵活运用，在不同区域采取具有差异性和针对性的城市化政策(表1)。

首先，对于城市化进程动力匮乏的边远地区，应重点关注公共制度改革，加强财政转移支付和地方公共服务建设，避免采取人为推高城市化的低效建设行为。由于一些边远地区受到社会、历史和区位等方面的现实制约，问题是难以形成现代工业基础，缺乏城市化的内在驱动力。如果政府部门脱离实际情况，将有限资金投入基础设施建设或采取地方激励措施，试图达到人为推高城市化水平的目标，结果通常是难以起到真正的成效，反而造成政府资源和公共投资的浪费。因此，政府部门应该有效利用国家财政转移支付，重点关注安全、医疗和卫生等社会服务在广大农村地区的提供和普及，致力于提高当地人们的基本生活质量；通过保障广大农民的耕地和宅基地等财产权利，鼓励财产权利的个人转让，引导农业生产的规模经营，提高农业生产的经济效益；通过生态移民和村庄整治等举措，保护自然资源和生态环境；加大义务教育投入和职业技能培训，不断提高农村人口素质，打破地方保护主义，通过与先进地区的经济联系，将本地劳动力资源和地方经济发展，融入到更为广阔的经济格局当中，逐步挖掘和培养当地的经济优势。

其次，对于城市化进程相对落后的内陆地区，应在公共制度改革的同时，促进区域基础设施建设。对于一些内陆地区的城市化进程而言，面临的普遍性问题是日益拉大的城乡差距和相对滞后的基础设施，仅依靠公共制度的改革，难以同时解决这些问题。因此，首先政府应继续加强

表1 不同地区的差异性城市化政策

Tab.1 Different urbanization policy of regions

城市化地区类型	面临城市化问题的复杂性	实施差异性的城市化政策		
		公共制度	基础设施	激励措施
城市化动力匮乏的边远地区	单一困境(历史、环境和区位等现实制约导致城市化进程缺乏经济动力)	●	○	○
城市化相对滞后的内陆地区	双重挑战(城乡差距日益加剧; 基础设施趋于滞后)	◎	◎	○
城市化不断加速的沿海地区	多重矛盾(城市空间蔓延; 周边区域生态压力; 城市社会极化)	◎	◎	◎

注：●关注；◎兼顾；○一般

城乡一体的公共制度改革, 强调城乡地区公共服务的均等化, 打破城乡之间社会流动的制度壁垒, 弥合城乡居民生活水平的相对差距, 减少因农村条件恶劣而产生的被动式城乡人口迁移, 使城乡之间的人口流动真正是源于集聚经济的吸引。其次, 政府应注重区域重大基础设施的投资建设, 通过降低交通成本和缩短时空距离, 来消除城乡之间交流互动的空间障碍, 一方面推动人口和资源能够方便地向中心城市集聚, 另一方面促进中心城市的商品和服务能够向周边地区快速流通。

另外, 对于城市进程不断加速的沿海地区, 除公共制度改革和基础设施建设之外, 应通过干预性的地方措施, 来遏制城市空间蔓延现象、保护城市周边的生态环境和关注城市内部的社会问题。一方面, 尽管沿海地区城市化进程在土地、水资源使用和环境保护等方面具有相对明显的集约优势, 但是随着不断加速的城市化进程, 一些城市地区的建设用地不断扩张, 存在城市空间蔓延的潜在威胁, 对周边地区的生态压力也日益增大; 因此, 必须通过地方立法和严格监管等措施, 提高城市空间的集约利用程度, 保护敏感性的生态资源不受破坏。另一方面, 沿海城市地区在应对全球竞争的经济转型与空间重构过程中, 包括外来低收入人口和本地弱势群体在内的新城市贫困人口不断涌现, 进而导致各种社会矛盾日益积累; 因此, 必须通过地方性的激励措施和干预手段, 致力于保障性住房建设、扩展新就业岗位等, 使经济增长与城市化的成果能够为城市中的所有社会阶层共同分享。

总之, 未来我国城市化进程得以顺利进行的根本基础, 应该是教育、健康、住房、税收等非空间性的公共制度, 而不应简单地依赖基础设施建设和地方干预措施, 今后需要加强对公共制度薄弱环节的关注和改革。而且, 考虑到我国不同区域城市化进程的差异性, 我们需要根据城市化的不同阶段, 妥善均衡地运用公共制度、基础设施和激励措施等政策工具, 只有针对不同区域实施差异性的城市化政策, 才有可能在未来非均衡的城市化进程中, 不断化解城市化与可持续性之间的矛盾冲突, 逐步推动二者从挑战迈向共赢。

## 5 结论

面对21世纪以来我国城市化与可持性之间的严峻挑战, 我们必须抛弃简单的线性思维, 深入理解城市化与可持续之间可能存在的复杂关系, 本文提出的库兹涅茨曲线理论假说, 仅仅是一种初步的思考探索。

展望未来, 针对我国非均衡的城市化态势,

需要认真反思传统的忽视城市化现实规律、强调城市化空间均衡的刻板思维定势。首先, 必须认识到真正的问题, 不是要人为扭转区域之间非均衡的城市化态势, 而是要设计出合理的机制, 让不同的区域和所有的人口都能够分享非均衡增长和集聚过程所创造出的收益。其次, 解决问题的基本思路, 应该是顺应地理空间的非均衡增长, 强调社会人口的均衡发展, 致力于在经济集聚中走向区域平衡。因此, 在今后的快速城市化进程中, 应在加强非空间性公共制度建设的基础上, 适度地运用基础设施投资和地方干预措施; 应在不同区域, 通过构建差异性的城市化政策, 来实现经济集聚、环境保护与社会和谐的均衡兼顾。

## 参考文献(References)

- 1 UN-HABITAT. Sustainable Urbanization: Achieving Agenda 21[R]. UN-HABITAT, 2002.
- 2 UNFPA. State of World Population 2007: Unleashing the Potential of Urban Growth[R]. UNFPA, 2007.
- 3 World Bank. Cities in a Globalizing World: Governance, Performance and Sustainability[R]. World Bank 2006.
- 4 马武定. 城市化与城市可持续发展的基本问题[J]. 城市规划汇刊, 2000(2):30-35.
- 5 金经元. 生态的警示与以地生财的盛宴[J]. 城市规划学刊, 2006(10):64-68.
- 6 周一星, 等. 土地失控谁之过[J]. 城市规划, 2006(11):65-72.
- 7 丁成日. 城市“摊大饼”式空间扩张的经济学动力机制[J]. 城市规划, 2005(4):56-60.
- 8 陈钊, 陆铭. 中国城市化和区域发展的未来之路[J]. 江海学刊, 2009(2):75-80.
- 9 叶嘉安, 许江, 易虹. 中国城市化的第四波[J]. 城市规划, 2006, 增刊:13-18.
- 10 邵益生, 石楠. 中国城市问题观察[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007.
- 11 M Fujita, P Krugman, A J Venables. The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade[M]. The MIT Press, 1999.
- 12 World Bank. World Development Report 2009: Reshaping Economic Geography[R]. World Bank, 2008.
- 13 刘夏明, 魏英琪, 李国平. 收敛还是发散? ——中国区域经济发展争论的文献综述[J]. 经济研究, 2004(7):70-81.
- 14 金煜, 陈钊, 陆铭. 中国的地区工业集聚: 经济地理、新经济地理与经济政策[J]. 经济研究, 2006(7):79-89.
- 15 谷荣, 顾朝林. 城市化公共政策分析[J]. 城市规划, 2006(9):48-51.