

## 为什么有贸易保护主义？

浙江财经大学教授 谢作诗

在破坏自由市场，特别是劳动市场遭到破坏的前提下，自由贸易的确可能使一国资本外流，出现产业空心化，经济受损。但是这并不是自由贸易的错，而是破坏市场的错。

学过经济学的人几乎没有不赞成自由贸易的，可如何理解广泛存在的贸易保护主义呢？

贸易保护主义最早来自重商主义。那时是金本位，人们把财富等同于货币。贸易顺差能增加金银数量，逆差使金银流失，这就意味着贸易保护能增加财富。当然这个认识是错误的。对此，亚当斯密、大卫李嘉图已经分别用绝对优势理论和比较优势理论进行了反驳。

另一种比较具有迷惑性的认识是，幼稚产业需要保护。

这个理论来自于德国历史学派的李斯特。可是，无论处于何种发展阶段，每个经济都有自身的比较优势。一旦选择了发展比较优势产业，其实是不需要保护的。

第三种解释是，虽然自由贸易有利于整体经济，有利于消费者，但是不利于国内生产者。例如，日本粮食生产没有优势，通过从国外进口廉价的粮食，将低效率农业部门的劳动和其他要素释放出来，从事高效率的工业生产，这不仅有利于整体经济，也有利于消费者。但是，这样做伤害了国内农场主的利益。他们可能反对自由贸易，主张贸易保护。

尽管自由贸易利益巨大，但由于这利益由全体人分享，落到每个人身上其实并不多，因此人们没有足够的激励去捍卫自由贸易。相反，贸易保护虽然总体上得不偿失，但是其带来的好处由少数生产者分享，落到个人头上数额巨大，因此他们有足够的激励主张贸易保护。

这个解释没有错。不过我们可能忽略了，自由贸易互利互惠是有条件的。这些条件在教科书中是不言而喻的，可是在现实世界，这些条件并不一定满足，因此我们就要具体分析。

其一，只有正常国家，至少非敌对国家之间贸易才互利互惠。

没有错，自由贸易可以使得双方经济上都获益，但是，如果在其他方面是有冲突的，例如在价值观、政治经济制度等方面是有冲突的，对方经济上的强大，有可能在这些方面给我造成威胁，综合考虑，自由贸易互利互惠的结论于是就不一定成立了。

这样，我们就能够理解，这个世界上不但有贸易保护，甚至还有经济制裁。

其二，只有在自由市场经济的条件下，自由贸易才是互利互惠的。

教科书以自由市场为不言而喻的前提条件，可是现实世界并非总是自由市场经济。教科书讲，在自由贸易下，资源会从低效率的比较劣势部门转移到高效率的比较优势部门，各国专业化生产其具有比较优势的产品，从而使得总产量增加，通过国家贸易，双方都受益了。

可是，假如一个国家，人为地搞高工资、高福利，工会势力强大，自由签约遭到破坏，那么在自由贸易的情况下，资本并不会从低效率的比较劣势部门转移到高效率的比较优势部门，而会转移到劳动市场更自由的其他国家。这必然导致其国内经济产业空心化和失业增加。

请大家记住，资本可以自由流动，劳动不可以。在自由贸易下，发达国家的资本就会流出，流向那些劳动市场没有遭到破坏的国家。

有一种说法，说低劳动成本具有增长优势。但这个说法是错误的。工资等于劳动的边际生产率。工资低说明劳动的边际生产率也低，低生产率怎么具有增长优势呢？问题是，为什么曾经的低劳动成本没有增长优势，而改革开放后就具有了呢？现在很多国家劳动成本仍然低，为什么没有高增长？可见，根本上是制度改革解放了生产力，提高了生产率，从而导致高增长。开放，让外国资本与国内劳动结合就是重要的制度改革。在此过程中，劳动从低效率部门转移到高效率部

门，这才是增长的真相。而与增长相伴随的是工资上升，不是下降。

在破坏自由市场，特别是劳动市场遭到破坏的前提下，自由贸易的确可能使一国资本外流，出现产业空心化，经济受损。但是这并不是自由贸易的错，而是破坏市场的错。